ЗАМѢЧАНІЯ

МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ

НА СООБРАЖЕНІЯ КОММИСІИ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ ДЛЯ ОКОНЧАНІЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ,

О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 Г.

ЗАМѢЧАНІЯ МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ,

О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА.

Въ отношеніи общаго плана введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г. въ коммисіи образовались два мнѣнія,—главнѣйшія основанія коихъ заключаются въ слѣдующемъ: *три* члена коммисіи полагаютъ ввести судебную реформу въ одно время въ 31 губерніи, управляемыхъ по общему учрежденію, съ тѣмъ, чтобы во 1-хъ) учредить шесть судебныхъ палатъ: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Саратовѣ, Харьковѣ и Одессѣ; и по одному окружному суду въ каждой изъ 31 губерніи, а мировые суды по числу бывшихъ въ 1863 г. мировыхъ посредниковъ; во 2-хъ) вслѣдъ за учрежденіемъ мировыхъ судей, открыть кассаціонный судъ въ С.-Петербургѣ; въ 3-хъ) къ *увеличенію числа мировыхъ установленій въ уѣздахъ, окружныхъ судовъ въ каждой губерніи и судебныхъ палатъ въ 31 губерніи, вообще приступать постепенно, по мѣрѣ открывающейся и дознанной на опытѣ въ томъ надобности;* въ 4-хъ) предполагая введеніе судебной реформы съ 1 Января 1866 г., окружные суды и судебныя палаты открыть, съ 1 Января по 1 Апрѣля, первоначально только въ одномъ отдѣленіи; вторыя же отдѣленія оныхъ открыть съ 1 Апрѣля по 1 Іюля, къ каковому сроку закрыть всѣ нынѣшніе суды первой степени, а къ 1 Сентября закрыть всѣ судебныя палаты въ 31 губерніи; въ 5-хъ) принять особо предлагаемыя мѣры къ скорѣйшему окончанію дѣлъ, производящихся въ нынѣшнихъ судахъ; тѣ же изъ сихъ дѣлъ, кои не будутъ окончены къ опредѣленному сроку, передать въ учреждаемые, съ 1 Іюля 1866 г., при новыхъ окружныхъ судахъ *временныя отдѣленія*, которыя должны ихъ окончить въ качествѣ суда второй степени, съ допущеніемъ на рѣшенія оныхъ апелляціи въ подлежащіе департаменты правительствующаго сената, кои закрываются по мѣрѣ окончанія всѣхъ старыхъ дѣлъ; и въ 6-хъ) на принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ скорѣйшему окончанію старыхъ дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ установленіяхъ и на командированіе особыхъ чиновниковъ для усиленія средствъ оныхъ, отпустить въ распоряженіе министра юстиціи особую сумму, примѣрно 300.000 р.

Восемь членовъ коммисіи полагаютъ ввести судебную реформу первоначально только въ тѣхъ губерніяхъ, въ ко-

торыхъ собраны на мѣстахъ судебно-статистическія свѣдѣнія; а за тѣмъ распространить оную въ теченіи трехъ, или четырехъ, лѣтъ на всѣ губерніи, управляемыя по общему учрежденію. Сущность мнѣнія восьми членовъ состоитъ въ слѣдующемъ: во 1-хъ судебные уставы вводятся съ 1 Января 1866 г. въ полномъ ихъ объемѣ въ двухъ столичныхъ округахъ, съ учрежденіемъ судебныхъ палатъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и съ причисленіемъ, на первое время, къ округу с.-петербургской палаты губерній с.-петербургской, новгородской и псковской, а къ московской палатѣ губерній московской, владимірской, калужской, рязанской, тверской, тульской и ярославской; во 2-хъ число чиновъ въ кассаціонныхъ департаментахъ сената, судебныхъ палатахъ и окружныхъ судахъ, а также число сихъ послѣднихъ въ каждой губерніи, опредѣляется временными штатами, на усиленіе конхъ въ теченіи 1866 г., министру юстиціи открывается особый кредитъ въ 50.000 руб., которые употребляются имъ на этотъ предметъ, по его усмотрѣнію; и въ 3-хъ для скорѣйшаго окончанія старыхъ дѣлъ и закрытія, по мѣрѣ окончанія оныхъ, нынѣшнихъ судебныхъ установленій, принять особо-предлагаемыя мѣры, съ тѣмъ, что всѣ суммы остающіяся въ слѣдствіе закрытія сихъ установленій, поступаютъ, до окончательнаго упраздненія въ каждомъ вновь открытомъ судебномъ округѣ всѣхъ нынѣшнихъ судебныхъ установленій, въ распоряженіе министра юстиціи, который употребляетъ эти суммы, по своему усмотрѣнію, какъ на временное усиленіе состава тѣхъ изъ сихъ установленій, въ конхъ, по многочисленности дѣлъ это будетъ признано необходимымъ, такъ и на увеличеніе содержанія заслуживающихъ того чиновъ судебнаго вѣдомства.

По подробнѣйшемъ разсмотрѣніи означенныхъ двухъ мнѣній, невозможно вполнѣ согласиться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Въ случаѣ принятія мнѣнія трехъ членовъ, необходимо будетъ замѣстить въ 1866 г.—1590 новыхъ должностей сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ, чиновъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, прокуроровъ и товарищей ихъ и судебныхъ приставовъ. На содержаніе новыхъ судебныхъ установленій, считая въ томъ числѣ и жалованье чинамъ по крѣпостной части, предполагается назначить, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, на 1866 г.—2.618.750 руб., а съ 1867 г.—2.968.000 р. (*).

(*) Судебныхъ слѣдователей полагается оставить въ томъ числѣ, какъ и нынѣ, и производить имъ настоящее содержаніе ихъ, а съ 1867 г. число ихъ, по указаніямъ опыта, уменьшать, до одного на уѣздъ и назначать имъ содер-

Съ принятіемъ мнѣнія восьми членовъ нужно будетъ замѣстить въ 1866 г.—712 новыхъ должностей и на содержаніе новыхъ судебныхъ установленій, сверхъ расходовъ на старые суды, которые будутъ существовать въ тоже время, отпускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1.511.500 руб. (*)

Прежде замѣчаній собственно на финансовую сторону обоихъ мнѣній, нельзя невыразить опасенія въ затрудненіи пріискать въ одно время такое значительное число лицъ, способныхъ занять должности въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, какое потребуется даже въ случаѣ принятія мнѣнія восьми членовъ, особенно имѣя въ виду, что, въ тоже время, будетъ нужно также весьма большое число лицъ для занятія должностей въ мировыхъ учрежденіяхъ и для окончанія старыхъ дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до закрытія оныхъ.—При этомъ еще слѣдуетъ принять во вниманіе, что всѣ лица, назначенныя въ новыя судебныя установленія, небудучи знакомы на практикѣ съ формами гласнаго судопроизводства на основаніяхъ, изложенныхъ въ судебныхъ уставахъ 1864 г., могутъ встрѣчать частыя затрудненія въ точномъ исполненіи сихъ уставовъ, которыя будутъ разрѣшать по своимъ личнымъ соображеніямъ, что́ повлечетъ за собою различное исполненіе уставовъ въ каждой мѣстности, и можетъ быть въ ущербъ правосудію.

Обращаясь къ финансовой сторонѣ двухъ предложенныхъ плановъ судебной реформы, министръ финансовъ находитъ, что планъ *трехъ членовъ* коммисіи представляетъ по видимому значительную выгоду въ томъ отношеніи, что существованіе нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ ограничивается весьма краткимъ срокомъ и тѣмъ самымъ въ первый же годъ введенія судебной реформы дается возможность значительную часть изъ суммъ, отпускавшихся Государственнымъ Казначействомъ на эти мѣста, обратить на расходы по содержанію новыхъ судебныхъ установленій. Но какъ для закрытія нынѣшнихъ судовъ предполагается тѣ дѣла, кои не будутъ окончены къ установленному сроку, передать, для окончанія, въ новые суды; то самое выполненіе этого плана обусловливается разрѣшеніемъ вопроса о томъ—можно ли допустить такую передачу старыхъ

жаніе по новымъ штатамъ въ предѣлахъ той же самой суммы, какая отпускается теперь. По государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1865 г., на содержаніе всѣхъ судебныхъ слѣдователей Имперіи назначено 1.016.772 р.

(*) Сверхъ того восемь членовъ назначаютъ въ 10 губерніяхъ, въ коихъ они предполагаютъ ввести судебную реформу, 218 судебныхъ слѣдователей съ содержаніемъ въ 452.000 руб., въ счетъ коихъ отпускается уже нынѣ 202.000 руб.

дѣлъ въ новыя судебныя установленія. Министръ финансовъ, имѣя въ виду соображенія, высказанныя по этому предмету *большинствомъ* членовъ коммисіи, полагаетъ, что мѣра эта не можетъ быть приведена въ исполненіе; а за симъ нельзя достигнуть и экономіи, ожидаемой въ государственныхъ расходахъ отъ скораго закрытія нынѣшнихъ мѣстъ. Съ другой стороны принятіе означеннаго плана можетъ повлечь государственное казначейство въ несравненно бо̀льшіе расходы противъ тѣхъ, которые будутъ назначены первопачально для судебной реформы потому, что число судебныхъ установленій и чиновъ въ оныхъ полагается *увеличивать постепенно, по мѣрѣ надобности;* а какъ нельзя не предвидѣть, что одного окружнаго суда на каждую губернію, съ тѣмъ числомъ чиновъ, кои показаны въ штатахъ, проектированныхъ 3-мя членами, будетъ признано во многихъ губерніяхъ недостаточнымъ, вскорѣ послѣ открытія этихъ судовъ; то, по невозможности уже возвратиться къ старому порядку судопроизводства, необходимо будетъ увеличить безотлагательно число новыхъ судовъ до той степени, чтобы удовлетворить вполнѣ нуждамъ народа въ правосудіи; причемъ дополнительные расходы на эти суды могутъ быть столь значительны, что поставятъ государственное казначейство въ весьма затруднительное положеніе.

Наконецъ нужно имѣть въ виду, что введеніе одновременно судебной реформы въ 31 губерніи потребовало бы, на устройство помѣщеній для новыхъ судебныхъ установленій, безотлагательнаго отпуска значительныхъ суммъ, которыя весьма увеличатъ расходы, исчисленные по плану трехъ членовъ коммисіи.

Что касается до плана *восьми* членовъ, то оный, ограничивая десятью число губерній, въ коихъ полагается ввести съ 1866 г. судебную реформу, увеличиваетъ значительно, противъ мнѣнія трехъ членовъ, количество окружныхъ судовъ и число чиновъ вообще въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, а слѣдовательно и самые расходы государственнаго казначейства. Какъ при этомъ производящіяся нынѣ уголовныя и гражданскія судебныя дѣла полагается оканчивать въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, кои по сему должны нѣкоторое время, можетъ быть въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, существовать и при новыхъ судахъ, что́ еще болѣе послужитъ къ обремененію государственнаго казначейства, то необходимо подробно обсудить—возможно ли утвердить нынѣ всѣ исчисленные 8 членами расходы по введенію новаго судопроизводста въ 10 губер-

ніяхъ и слѣдуетъ ли вообще вводить оное во всѣхъ этихъ губерніяхъ въ будущемъ году.

Для утвержденія каждаго расхода необходимо удостовѣреніе въ надобности онаго въ томъ самомъ размѣрѣ, хотя приблизительно, въ какомъ оный испрашивается. На основаніи этого общаго правила, должно удостовѣриться—имѣются ли какія либо положительныя данныя, которыя могли бы служить доказательствомъ въ потребности того числа окружныхъ судовъ и вообще чиновъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, которое показано въ штатахъ, составленныхъ 8 членами для десяти губерній, по соображенію со свѣдѣніями о пространствѣ, количествѣ народонаселенія и числѣ судебныхъ дѣлъ въ каждой губерніи. Какъ собственно пространство и количество народонаселенія каждой губерніи не можетъ служить, *независимо отъ числа возникающихъ въ оной судебныхъ дѣлъ*, основаніемъ для опредѣленія необходимаго числа окружныхъ судовъ; то слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на достовѣрность данныхъ, по которымъ опредѣляется 8 членами число дѣлъ, ожидаемыхъ ими въ новыхъ судахъ.

Восемь членовъ, при опредѣленіи означеннаго количества дѣлъ и нужнаго числа чиновъ для успѣшнаго ихъ производства, всѣ соображенія свои основали на свѣдѣніяхъ о числѣ судебныхъ дѣлъ, *производящихся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ.* Кромѣ общаго замѣчанія, что какъ бы ни были собраны вѣрно эти свѣдѣнія, они не могутъ служить доказательствомъ, что и при *новомъ судопроизводствѣ число дѣлъ будетъ одинаково,*—невозможно признать вполнѣ положительнымъ принятое 8-ю членами опредѣленіе количества собственно тѣхъ дѣлъ, кои, по новымъ правиламъ о подсудности, будутъ подлежать рѣшенію окружныхъ судовъ, такъ какъ, хотя по 10 губерніямъ и были собраны, особо назначенными для того лицами, судебно статистическія свѣдѣнія, на основаніи коихъ и сдѣлано означенное опредѣленіе числа дѣлъ; однако самыя эти свѣдѣнія не удовлетворяютъ той цѣли, для коей они предназначены потому, что во 1-хъ, помянутыя свѣдѣнія были собираемы въ то время, когда правила о подсудности дѣлъ по судебнымъ уставамъ 1864 г. не были еще утверждены; во 2-хъ, изъ числа уголовныхъ дѣлъ, отнесенныхъ къ вѣдомству новыхъ судебныхъ мѣстъ, не исключены многочисленныя дѣла о кражахъ до 300 р., которыя будутъ вѣдаться мировыми судьями, и въ 3-хъ, по семи губерніямъ также не исключены изъ числа дѣлъ, ожидаемыхъ въ помянутыхъ мѣстахъ, всѣ дѣла о взысканіяхъ по обязательствамъ ниже 500 руб., которыя подле-

жатъ разбирательству мировыхъ судей. По сему не подлежитъ сомнѣнію, что основанное на таковыхъ свѣдѣніяхъ опредѣленіе числа дѣлъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ *не можетъ быть признано даже приблизительно вѣрнымъ*, особенно имѣя въ виду, что весьма значительная часть изъ означенныхъ дѣлъ непремѣнно должна отойти въ вѣдѣніе мировыхъ учрежденій, по правиламъ подсудности дѣлъ, установленной судебными уставами 1864 г. Сверхъ того слѣдуетъ ожидать уменьшеніе, противъ прежняго времени, числа дѣлъ—уголовныхъ за прекращеніемъ слѣдствій по заключеніямъ прокуроровъ, а гражданскихъ потому, что веденіе сихъ послѣднихъ дѣлъ будетъ стоить несравненно дороже, противъ нынѣшняго судопроизводства; большіе же расходы будутъ навѣрное удерживать многихъ отъ вчинанія неправильныхъ исковъ. Если съ другой стороны и до сего времени нѣкоторыя лица, можетъ быть, не начинали совершенно основательныхъ гражданскихъ исковъ, ненадѣясь выиграть ихъ безъ особыхъ затрудненій при нынѣшнихъ формахъ суда;—то это могло относиться только къ дѣламъ маловажнымъ и не имѣло сколько нибудь значительнаго вліянія на уменьшеніе нынѣшняго числа гражданскихъ дѣлъ, отнесенныхъ къ вѣдомству будущихъ окружныхъ судовъ.

Какъ невозможно, по вышеизложеннымъ причинамъ, признать точнымъ ожидаемое 8-ю членами количество дѣлъ въ каждомъ окружномъ судѣ, такъ равно нельзя считать безусловно вѣрнымъ сдѣланное ими исчисленіе времени, которое потребуется для разрѣшенія этихъ дѣлъ и числа чиновъ, нужныхъ для производства оныхъ. При означенномъ исчисленіи 8 членовъ приняли во вниманіе слѣдующія соображенія (40—45 стр. Соображ. коммисіи и 31—33 стр. прилож. къ мнѣнію 8-ми членовъ): изъ судебныхъ отчетовъ французскаго, прусскаго и гановерскаго видно, что суды съ присяжными рѣшали въ одно засѣданіе, среднимъ числомъ около одного дѣла; а какъ число всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, ожидаемыхъ, напримѣръ, въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ исчислено въ 1.124 (*); то предполагая, что на рѣшеніе каждаго изъ этихъ дѣлъ потребуется столько же времени, сколько въ заграничныхъ судахъ должно признать, что для рѣшенія 1124 дѣлъ потребуется отъ 693 до 1322 засѣданій; полагая же въ году не болѣе 200 засѣданій за исключеніемъ дней неприсутственныхъ и времени для приготовленія судей къ засѣданіямъ и *для разъѣздовъ по уѣздамъ*,

(*) Въ приложеніи къ мнѣнію 8-ми членовъ показано 1.188 уголовныхъ дѣлъ (стр. 31).

слѣдовало бы учредить, для рѣшенія означеннаго количества дѣлъ, отъ 3 до 5 отдѣленій суда. Но имѣя въ виду, что С.-Петербургскому окружному суду придется рѣшать около 1000 уголовныхъ дѣлъ, такъ какъ изъ числа обнаруженныхъ нынѣ дѣлъ нѣкоторыя будутъ прекращены по недостаточности уликъ для преданія суду, нѣкоторыя же не будутъ подлежать рѣшенію окружнаго суда, въ слѣдствіе отнесенія къ вѣдомству мировыхъ судей простыхъ кражъ на сумму до 300 р., необходимо, считая даже по два дѣла на каждое засѣданіе, имѣть въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ три уголовныя отдѣленія, состоящія изъ предсѣдательствующаго и трехъ членовъ. Въ такомъ случаѣ, для разъѣздовъ по уѣздамъ, могутъ быть отряжаемы по одному члену изъ каждаго отдѣленія и одинъ изъ товарищей предсѣдателя, такъ, что постоянныя засѣданія въ столицѣ не будутъ прерываемы.

Для исчисленія времени, нужнаго для разрѣшенія гражданскихъ дѣлъ, ожидаемыхъ въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ и числа чиновъ, необходимыхъ для разрѣшенія сихъ дѣлъ, 8 членовъ заявили слѣдующее мнѣніе: опредѣленіе числа и состава гражданскихъ отдѣленій этого суда *представляетъ значительныя затрудненія*, такъ какъ невозможно опредѣлить сколько времени потребуется для предварительныхъ дѣйствій суда по производству исковыхъ и вотчинныхъ гражданскихъ дѣлъ, напримѣръ для повѣрки доказательствъ, по разрѣшенію частныхъ вопросовъ, относящихся до производства дѣлъ, по исполненію рѣшеній и по взысканію по безпорнымъ актамъ. *Можно* однако же *предположить*, что въ каждое засѣданіе, помимо частныхъ распоряженій, будетъ разрѣшаться одно судебное дѣло по существу. По этому, при опредѣленіи штата с.-петербургскаго окружнаго суда, для рѣшенія дѣлъ гражданскихъ, принято за основаніе число вотчинныхъ и исковыхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію сего суда. Какъ таковыхъ дѣлъ ожидается до шести сотъ, то нужно имѣть также три гражданскія отдѣленія изъ предсѣдательствующаго и трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ необходимъ для усиленія средствъ суда по приготовленію дѣлъ къ докладу и для доставленія возможности, неостанавливая теченія дѣлъ, командировать одного изъ членовъ для допроса свидѣтелей, осмотра мѣстъ, а также на случай отсутствія одного изъ нихъ по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ.

Кромѣ того 8 членовъ, имѣя въ виду обширность с.-петербургскаго окружнаго суда, полагаютъ назначить въ оный особаго предсѣдателя, который принималъ бы участіе

въ разсмотрѣніи дѣлъ по всѣмъ отдѣленіямъ, каждый разъ, когда это имъ будетъ признано нужнымъ.

Тѣми же соображеніями и расчетами 8 членовъ руководствовались при опредѣленіи числа дѣлъ въ окружныхъ судахъ остальныхъ 9 губерній, въ которыхъ они полагаютъ учредить 15 окружныхъ судовъ, на ежегодное содержаніе коихъ исчислено, по составленнымъ ими штатамъ для четырехъ разрядовъ сихъ судовъ, смотря по количеству ожидаемыхъ въ каждомъ дѣлъ, 622.500 р. Какъ на с.-петербургскій окружной судъ исчислено 120.200 р., то на всѣ окружные суды въ 10-ти губерніяхъ потребуется въ годъ 742.700 р.

Всѣ вышеприведенныя соображенія 8 членовъ, относительно исчисленія времени и числа чиновъ, нужныхъ для разрѣшенія ожидаемаго количества уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ каждомъ изъ предполагаемыхъ къ учрежденію окружныхъ судовъ, не могутъ быть признаны точными, потому что во 1-хъ для исчисленія собственно времени сдѣлано сравненіе числа дѣлъ, рѣшаемыхъ въ одно засѣданіе заграничными судами *съ присяжными* съ числомъ уголовныхъ дѣлъ, ожидаемыхъ въ нашихъ будущихъ окружныхъ судахъ, тогда какъ подсудность дѣлъ въ тѣхъ и другихъ судахъ различна.—Иностраннымъ *ассизамъ* подвѣдомы исключительно важныя уголовныя дѣла, по коимъ обвиняемые присуждаются къ тяжкимъ наказаніямъ; большая же часть уголовныхъ дѣлъ разсматривается въ другихъ судахъ, напримѣръ во Франціи въ судахъ исправительной полиціи, которые, какъ извѣстно, разрѣшаютъ не два, а нѣсколько дѣлъ въ одно засѣданіе. Нашимъ окружнымъ судамъ будутъ подвѣдомы, кромѣ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію съ участіемъ присяжныхъ, всѣ прочія уголовныя дѣла, которыя не подсудны мировымъ судьямъ. Если въ парижскихъ ассизахъ, по свѣдѣніямъ приведеннымъ 8-ю членами (41 стр. собр. ком.), было рѣшено въ 1860 г. только 281 дѣло (въ 301 засѣданіе); то едвали можно предполагать, что изъ числа ожидаемыхъ въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ 1000 уголовныхъ дѣлъ въ годъ, можетъ подлежать разрѣшенію присяжныхъ значительно бо̀льшее число дѣлъ, чѣмъ на помянутыхъ ассизахъ; а за симъ невозможно исчислять время, нужное для разрѣшенія остальныхъ дѣлъ, примѣняясь—сколько потребно онаго на разрѣшеніе дѣлъ собственно съ присяжными засѣдателями. Во 2-хъ при ограниченіи двумя стами дней въ году засѣданій окружнаго суда и назначеніи двухъ уголовныхъ дѣлъ для разрѣшенія въ каждомъ засѣданіи, принято во вниманіе время, нужное *для разъѣздовъ* членовъ суда *по*

уѣздамъ, для открытія въ нихъ засѣданій съ присяжными (32 стр. прилож. къ мнѣнію 8-ми членовъ); между тѣмъ, при составленіи штатовъ окружныхъ судовъ Владимірскаго, Калужскаго, Рязанскаго и Тульскаго, въ которыхъ ожидаемое число уголовныхъ дѣлъ отъ 328 до 449 можетъ быть разрѣшено, по означенному расчету однимъ отдѣленіемъ суда, положено учредить два уголовныхъ отдѣленія, изъ коихъ одно для *разъѣздовъ по уѣздамъ*; въ слѣдствіе чего на каждое отдѣленіе придется вдвое меньшее количество дѣлъ противъ этого расчета, и въ 3-хъ признавъ достаточнымъ одного отдѣленія въ составѣ предсѣдательствующаго и трехъ членовъ, для разрѣшенія ежегодно 200 гражданскихъ вотчинныхъ и исковыхъ дѣлъ,—8 членовъ назначаютъ тоже самое число членовъ въ особыя отдѣленія помянутыхъ 4-хъ окружныхъ судовъ, тогда какъ ни въ одномъ изъ нихъ не ожидается 200 означенныхъ дѣлъ, а въ Калужскомъ и Владимірскомъ исчислено этихъ дѣлъ въ первомъ 122, а во второмъ только 86.

Еще менѣе могутъ быть признаны точными данныя, которыя были приняты 8-ю членами въ соображеніе при составленіи штатовъ для С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ—потому, что число ожидаемыхъ ими въ оныхъ дѣлъ опредѣлено, между прочимъ, по *предположеніямъ*—о томъ, по сколькимъ дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ изъ числа производящихся въ окружныхъ судахъ, будутъ принесены апелляціи, и сколько частныхъ жалобъ поступитъ въ каждую палату по означеннымъ дѣламъ; при чемъ по Московской Палатѣ число частныхъ производствъ, возникающихъ изъ исковыхъ и вотчинныхъ дѣлъ, опредѣлено *по сравненію* съ с.-петербургскимъ судебнымъ округомъ, такъ какъ общее число частныхъ производствъ по всѣмъ семи губерніямъ, причисленнымъ къ московскому округу, *не приведено за прежнее время въ точную извѣстность по судебно-статистическимъ свѣдѣніямъ* (47 стр. прилож. къ мнѣнію 8-ми членовъ).

На ежегодное содержаніе означенныхъ палатъ исчислено 8-ю членами: с.-петербургской 84.700 руб., а московской 119.300 рублей.

Въ отношеніи штата двухъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, 8 членовъ сами объясняютъ (48 стр. прилож. къ мнѣнію 8-ми членовъ), что нынѣ едва ли возможно сдѣлать какое либо правильное предположеніе о составѣ сихъ Департаментовъ, основанное на числѣ судебныхъ дѣлъ, которыя будутъ подлежать ихъ разсмотрѣнію и что если, для опредѣленія штата судебныхъ палатъ, оказалось нужнымъ допустить приблизительные выводы, то здѣсь *всѣ*

соображенія должны быть основаны на одинъ гадательныхъ данныхъ, такъ какъ нынѣ, даже приблизительно, нельзя опредѣлить процентъ общаго числа дѣлъ, который будетъ поступать въ означенные департаменты; въ слѣдствіе чего временный штатъ оныхъ опредѣленъ въ такомъ составѣ, чтобы въ каждомъ изъ нихъ дѣла обсуждались значительнымъ числомъ опытныхъ судей, и съ этою цѣлію на каждый Департаментъ назначено на *первый разъ* по 7-ми сенаторовъ.

На все содержаніе двухъ кассаціонныхъ департаментовъ исчислено 8-ю членами 161.000 рублей.

Сверхъ вышепомянутыхъ суммъ, 8-ю членами исчислено еще по окружнымъ судамъ 10-ти губерній на содержаніе: 84 товарищей прокуроровъ—232.000 руб.; 203 судебныхъ приставовъ—121.800 руб. и 218 судебныхъ слѣдователей 432.000 руб., считая въ этой послѣдней суммѣ отпускаемые нынѣ 202.000 рублей.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что всѣ соображенія 8-ми членовъ о числѣ дѣлъ, ожидаемыхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ 10-ти губерній, основаны или на свѣдѣніяхъ, весьма не точныхъ въ отношеніи окружныхъ судовъ, или на однихъ предположеніяхъ—касательно судебныхъ палатъ; для кассаціонныхъ же департаментовъ сената вовсе не имѣется въ виду никакихъ данныхъ по этому предмету. Самое исчисленіе времени, нужнаго для разрѣшенія ожидаемаго числа уголовныхъ дѣлъ, сдѣлано по расчету, который, какъ объяснено выше, невозможно признать вполнѣ правильнымъ. Какъ однако означенныя соображенія и исчисленіе послужили главнымъ основаніемъ при составленіи штатовъ судебныхъ установленій, то нельзя признать и штаты сіи соотвѣтствующими будущему числу дѣлъ въ этихъ установленіяхъ; а за симъ всѣ исчисленные по штатамъ расходы не могутъ быть утверждены нынѣ, по крайнѣй мѣрѣ въ виду достаточнаго удостовѣренія въ дѣйствительной необходимости ихъ въ томъ размѣрѣ, въ которомъ оные показаны. Кромѣ невозможности, при такомъ положеніи дѣла, ассигновать къ отпуску изъ государственнаго казначейства столь значительныя суммы, которыя исчислены уже на первый годъ введенія судебной реформы въ 10-ти губерніяхъ (до 2-хъ милліоновъ руб.) и потребуются еще на устройство въ нихъ соотвѣтственныхъ помѣщеній для новыхъ судебныхъ мѣстъ, должно принять также во вниманіе, что утвержденіе штатовъ, составленныхъ по однимъ предположеніямъ, можетъ имѣть весьма вредное вліяніе въ томъ отношеніи, что, если эти штаты окажутся на практикѣ весьма преувеличенны-

ми, какъ этого слѣдуетъ ожидать, то излишнее число чиновъ будетъ служить препятствіемъ къ возможно скорому разрѣшенію дѣлъ, которыя будутъ ими тянуться съ намѣреніемъ, чтобы доказать необходимость оставленія штатовъ безъ измѣненія и тѣмъ самымъ избѣгнуть упраздненія нѣкоторыхъ должностей. Отвратить совершенно всѣ означенныя неудобства невозможно въ настоящее время потому, что весьма затруднительно опредѣлить по однимъ теоретическимъ соображеніямъ дѣйствительное число дѣлъ, которое можно ожидать въ будущихъ судебныхъ мѣстахъ, и время, нужное для разрѣшенія сихъ дѣлъ, а слѣдовательно и число чиновъ, необходимыхъ для производства оныхъ, особенно въ судебныхъ палатахъ и кассаціонныхъ департаментахъ сената, кругъ занятій которыхъ будетъ зависѣть главнѣйше отъ числа дѣлъ, по коимъ будутъ приносимы апелляціонныя и кассаціонныя жалобы. Только одна практика покажетъ на сколько вѣрны тѣ, или другія соображенія по этому предмету. По сему во всякомъ случаѣ, необходимо подвергнуть эти соображенія опыту, чтобы извлечь изъ него нужныя указанія. Какъ всякій опытъ выгоднѣе производить въ меньшемъ размѣрѣ, то и опытъ судебной реформы долженъ быть произведенъ, на первое время, въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ. По введеніи судебныхъ уставовъ первоначально только въ одной, или двухъ губерніяхъ, можно будетъ, въ теченіи короткаго времени, убѣдиться—какой процентъ изъ всего количества дѣлъ, производившихся ежегодно въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, будетъ поступать въ новыя и сколько потребуется времени на разрѣшеніе того, или другаго рода дѣлъ; а за симъ не будетъ предстоять уже затрудненія въ повѣркѣ правильности и тѣхъ соображеній, по которымъ дѣлались исчисленія ожидаемыхъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ въ прочихъ губерніяхъ. Если при этомъ и не будетъ достигнуто совершенной точности, то по крайней мѣрѣ можно избѣжать большихъ неудобствъ, и составленіе штатовъ не представитъ тѣхъ затрудненій, какъ въ настоящее время.—Не вводя судебную реформу одновременно во всѣхъ 10 избранныхъ для сего губерніяхъ, можно достигнуть тѣмъ самымъ скорѣйшаго введенія оной въ остальныхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему положенію, такъ какъ суммы, которыя были бы отпущены нынѣ для 10-ти губерній въ излишнемъ количествѣ противъ дѣйствительной подробности, по штатамъ, составленнымъ на неточныхъ данныхъ, могутъ быть употреблены на открытіе новыхъ судебныхъ мѣстъ въ прочихъ губерніяхъ.—Наконецъ слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что рас-

ходы на новые суды будутъ во всякомъ случаѣ несравненно значительнѣе противъ содержанія, отпускаемаго на настоящіе суды, и потому, при нынѣшнемъ положеніи вообще финансовъ имперіи, не можетъ быть допущено на долго одновременное производство тѣхъ и другихъ расходовъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Для скорѣйшаго освобожденія государственнаго казначейства отъ двойныхъ расходовъ по судебной части, необходимо принять мѣры къ скорѣйшему закрытію нынѣшнихъ судовъ въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ будутъ учреждаться новыя судебныя установленія: достигнуть же этого нельзя иначе, какъ ускореніемъ окончанія дѣлъ, производящихся въ старыхъ судахъ. Посему слѣдуетъ прежде всего ввести въ дѣйствіе упоминаемыя въ соображеніяхъ коммисіи *облегчительныя правила по нынѣшнему судопроизводству*, чѣмъ самымъ съ одной стороны ускорится производство и окончаніе старыхъ дѣлъ, а съ другой представится возможность закрывать нынѣшніе суды въ непродолжительномъ времени, въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ будетъ вводиться судебная реформа, а слѣдовательно и освобождать государственное казначейство отъ двойныхъ расходовъ по судебной части.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, министръ финансовъ признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ министра юстиціи, изложеннымъ въ замѣчаніяхъ его на соображеніе коммисіи о порядкѣ введенія судебной реформы, начать оную въ 1866 г. въ губерніяхъ с.-петербургской и московской; въ прочихъ же губерніяхъ министръ финансовъ полагалъ бы вводить новое судопроизводство, по удостовѣреніи изъ опыта въ двухъ означенныхъ губерніяхъ, о томъ, какое число дѣлъ, изъ производящихся нынѣ въ судебныхъ мѣстахъ, будетъ поступать въ окружные суды и судебныя палаты, чѣмъ самымъ можетъ быть достигнуто приблизительно вѣрное опредѣленіе необходимаго числа судовъ въ каждой губерніи и правильное составленіе штатовъ для судебныхъ установленій; до того же времени не слѣдуетъ утверждать штатовъ, хотя и временныхъ для губерній, въ коихъ не полагается ввести судебную реформу въ одно время со столицами, такъ какъ съ одной стороны утвержденіе это увеличило бы значительно, безъ настоятельной надобности, государственную смѣту расходовъ на 1866 г. такими расходами, которые, можетъ быть, и не потребуются вполнѣ въ этомъ году и дѣйствительный размѣръ коихъ невозможно опредѣлить даже приблизительно, въ настоящее время, а съ другой стороны Государственнымъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи предположеній министра юстиціи о введеніи судеб-

ной реформы, можетъ быть предоставлено ему право войти съ особымъ представленіемъ объ утвержденіи штатовъ для остальныхъ 8-ми губерній, какъ скоро будутъ имѣться въ виду достаточныя данныя изъ новой судебной практики, по коимъ можно будетъ съ достовѣрностію судить о числѣ дѣлъ, ожидаемыхъ для окружныхъ судовъ каждой изъ сихъ губерній, и на основаніи этихъ данныхъ, составить штаты судебныхъ установленій, соотвѣтственные дѣйствительной потребности. При означенномъ представленіи необходимо будетъ объяснить, между прочимъ, какія именно суммы потребуются на устройство въ каждой губерніи помѣщеній для новыхъ судебныхъ мѣстъ, такъ какъ, безъ предварительнаго опредѣленія этихъ суммъ, невозможно приступать къ самому введенію судебной реформы потому, что оно зависитъ отъ средствъ государственнаго казначейства къ безотлагательному удовлетворенію всѣхъ необходимыхъ для каждой губерніи расходовъ по новому судопроизводству.

За симъ остается опредѣлить нынѣ ту сумму, которая можетъ быть отпущена въ 1866 г. изъ государственнаго казначейства на судебную реформу въ с.-петербургской и московской губерніяхъ. Имѣя въ виду, что министромъ юстиціи сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія на составленные 8-ю членами коммисіи временные штаты, министръ финансовъ считаетъ полезнымъ заявить одновременно свои соображенія относительно сихъ штатовъ и означенныхъ замѣчаній,—съ тѣмъ, чтобы на основаніи таковыхъ соображеній опредѣлить съ бо́льшею точностію вышепомянутую сумму.

При предположеніи ограничить, на первое время, двумя губерніями введеніе судебной реформы и при неимѣніи въ виду никакихъ данныхъ для опредѣленія числа дѣлъ, кои будутъ поступать, по этимъ двумъ губерніямъ, на разсмотрѣніе *кассаціонныхъ департаментовъ сената*, министръ финансовъ не признаетъ возможнымъ изъявить свое согласіе на составленный 8-ю членами штатъ этихъ департаментовъ, по коему исчислено на первый же годъ 161.000 руб.; а еще менѣе на увеличеніе этого штата, по предположенію министра юстиціи до 173.800 рублей.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 140-й ст. учрежд. судеб. установ., для дѣйствительности засѣданія кассаціоннаго департамента достаточно трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и первоприсутствующаго, министръ финансовъ полагалъ бы вполнѣ достаточнымъ, вмѣсто предполагаемыхъ семи сенаторовъ, въ каждый департаментъ, назначить только по три сенатора, сверхъ перво-

присутствующаго съ тѣмъ, чтобы, одинъ изъ сихъ послѣднихъ былъ назначенъ первоприсутствующимъ и въ общемъ собраніи сихъ департаментовъ, такъ какъ назначеніе еще особаго первоприсутствующаго въ это собраніе повлекло бы къ излишнему расходу, несоотвѣтствующему количеству занятій, которыя можно ожидать въ первый годъ судебной реформы.

По тѣмъ же соображеніямъ, весьма достаточно назначить, на первое время, въ каждый кассаціонный департаментъ по одному оберъ-секретарю, вмѣсто двухъ, и по два помощника оберъ-секретаря, вмѣсто четырехъ.

Относительно расходовъ на содержаніе канцеляріи, опредѣленныхъ въ 15.000 руб. ежегодно, не имѣется въ виду никакихъ объясненій объ основаніяхъ, послуживщихъ къ назначенію именно этой суммы. Принимая во вниманіе, что достаточно назначить въ каждый департаментъ по шести писцовъ, считая по три на каждаго помощника оберъ-секретаря, и имѣя въ виду, что 8 членовъ коммисіи средній окладъ жалованья писца опредѣляютъ въ 300 руб.; слѣдуетъ признать, что на содержаніе 12 писцовъ достаточно 3.600 руб. въ годъ.—За симъ, какъ кассаціонные департаменты будутъ помѣщаться въ зданіи правительствующаго сената, а на отопленіе и освѣщеніе этого зданія, на содержаніе курьеровъ и сторожей и на канцелярскіе матеріалы отпускаются уже, по смѣтамъ министерства юстиціи (§ 3 ст. 10—17 смѣты сего министерства на 1865 г.), общія суммы по сенату (83.391 руб. 85 коп.); то, въ видахъ увеличенія суммы собственно на канцелярскіе матеріалы, достаточно, на первое время, назначить 1.400 руб. на пріобрѣтеніе сихъ матеріаловъ для кассаціонныхъ департаментовъ, что составитъ съ помянутыми 3.600 рублями 5.000 рублей, которые и могутъ быть ассигнованы на содержаніе канцеляріи обоихъ департаментовъ.

Если, при предположеніи одновременнаго введенія судебной реформы въ 10 ти губерніяхъ, признавалось достаточнымъ двухъ судебныхъ приставовъ при кассаціонныхъ департаментахъ; то, при ограниченіи этого введенія двумя губерніями, весьма достаточно назначить одного судебнаго пристава. Тоже соображеніе побуждаетъ къ исключенію изъ первоначальнаго временнаго штата помѣщенныхъ въ оный двухъ товарищей и двухъ секретарей при оберъ-прокурорахъ, а равно четырехъ тысячъ рублей, назначенныхъ на канцеляріи двухъ оберъ-прокуроровъ. Невозможно ожидать, чтобы въ первый же годъ введенія судебной реформы, въ кассаціонныхъ департаментахъ производи-

лось столько дѣлъ, что нужно было бы учреждать особыя канцеляріи для оберъ-прокуроровъ и назначать къ нимъ товарищей, и что для письменной части оберъ-прокуроровъ будетъ недостаточно чиновъ канцеляріи помянутыхъ департаментовъ, которые, находясь въ непосредственной зависимости отъ оберъ-прокуроровъ, могутъ исполнять, по ихъ распоряженію, всѣ письменныя занятія, относящіяся до ихъ обязанностей, подобно тому, какъ это дѣлается и нынѣ въ департаментахъ правительствующаго сената. Если порядокъ этотъ существуетъ давно и не представлялъ неудобствъ, какъ можно судить потому, что онъ не былъ измѣняемъ; то нѣтъ повода предполагать, чтобы установленіе того же порядка для кассаціонныхъ департаментовъ, по крайней мѣрѣ на первое время, могло повести къ какимъ либо затрудненіямъ.

На основаніи таковыхъ соображеній, составленъ прилагаемый при семъ проектъ временнаго штата для кассаціонныхъ департаментовъ, по которому исчислено всѣхъ ежегодныхъ расходовъ на сумму 91.400 руб.

При введеніи судебной реформы первоначально только въ 2-хъ губерніяхъ, необходимо сократить значительно составленные *штаты судебныхъ палатъ с.-петербургской и московской*, на которыя исчислено министромъ юстиціи: на первую 91.400 руб. и на вторую 129.300 руб.—Имѣя въ виду, что число дѣлъ, ожидаемыхъ въ с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ почти совершенно одинаково (*), а слѣдовательно есть основаніе предполагать съ достаточною вѣроятностію, что и число дѣлъ, которыя будутъ поступать въ палаты, также должно быть приблизительно одинаково, возможно составить, на первое время, одинаковый штатъ, для обѣихъ палатъ, руководствуясь при этомъ слѣдующимъ соображеніемъ: выше было уже замѣчено, что, въ настоящее время, не и зя даже приблизительно опредѣлить—какое именно число изъ ожидаемыхъ въ окружныхъ судахъ дѣлъ будетъ поступать на разсмотрѣніе судебныхъ палатъ, и что излишнее назначеніе чиновъ вообще въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ можетъ имѣть вредное вліяніе на успѣшное производство въ оныхъ дѣлъ.—Посему, при составленіи штата помянутыхъ Палатъ, слѣдуетъ ограничиться, на первый разъ, возможно меньшимъ числомъ чиновъ, особенно имѣя въ виду, что, въ случаѣ удостовѣренія на практикѣ въ недостаточности чиновъ опредѣленныхъ временнымъ штатомъ.

(*) Въ с.-петербургскомъ: уголовныхъ 1188 и гражданскихъ 595; а въ московскомъ: уголовныхъ 1144 и гражданскихъ 598 (8 стр. замѣчаній министра юстиціи).

министръ юстиціи имѣетъ возможность войти во всякое время съ особымъ представленіемъ въ государственный совѣтъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на усиленіе личнаго состава судебныхъ палатъ. Принимая за симъ во вниманіе, что каждая судебная палата будетъ состоять изъ двухъ департаментовъ, министръ финансовъ полагалъ бы назначить въ каждый департаментъ,—сверхъ предсѣдателей, по три члена, одному секретарю, по три помощника секретаря, по одному судебному приставу и на содержаніе канцеляріи всей палаты 3000 рублей, считая въ томъ числѣ 3600 руб. на жалованье 12-ти писцамъ (по 2 на каждаго помощника секретаря) и 2400 руб. (по 1200 руб. на каждый департаментъ) собственно на канцелярскіе расходы.

На отопленіе помѣщеній судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ можетъ быть ассигнована особая сумма по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности, особаго на этотъ предметъ расхода для тѣхъ зданій, въ коихъ будутъ помѣщаться помянутые суды и палаты.

При прокурорѣ палаты признается достаточнымъ назначить одного товарища и одного секретаря, а на содержаніе канцеляріи его опредѣлить 1500 руб., считая въ томъ числѣ 900 руб. на жалованье тремъ писцамъ и 600 руб. на канцелярскіе расходы.

По составленному, согласно означеннымъ предположеніямъ, проекту временнаго штата для с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, при семъ прилагаемому, исчислено на каждую палату въ годъ 59.600 рублей.

Что касается *до окружныхъ судовъ для губерній с.-петербургской и московской*, то министръ финансовъ, соглашаясь въ главныхъ основаніяхъ, принятыхъ министромъ юстиціи при составленіи временныхъ штатовъ для означенныхъ судовъ, полагалъ бы съ своей стороны сдѣлать въ этихъ штатахъ слѣдующія измѣненія: 1) въ штатѣ окружнаго суда для всѣхъ уголовныхъ дѣлъ и гражданскихъ дѣлъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи, вмѣсто исчисленныхъ на содержаніе канцеляріи этого суда 15000 руб., назначить только 10.000 руб., считая въ томъ числѣ 6300 руб. на жалованье 21 писцу (по три на каждаго изъ семи помощниковъ секретарей (*) и на канцелярскіе рас-

(*) Имѣя въ виду объясненіе 8 членовъ коммисіи (46 стр. прилож. къ ихъ мнѣнію), что въ судебныхъ палатахъ, особенно по уголовнымъ департаментамъ, занятія канцеляріи будутъ менѣе значительны, нежели въ окружныхъ судахъ, полагается увеличить въ сихъ послѣднихъ, противъ палатъ, число писцовъ, однимъ на каждаго помощника секретаря.

ходы 3700 руб. (по 1233 руб. на каждое отдѣленіе), а вмѣсто 4000 руб., показанныхъ на содержаніе канцеляріи прокурора, опредѣлить 3000 руб., полагая изъ нихъ 2100 руб. на жалованье 7-ми писцамъ и 900 руб. на канцелярскіе расходы и 2) въ штатѣ гражданскаго суда собственно для производящихся въ столицѣ гражданскихъ дѣлъ: а) назначить, вмѣсто трехъ два отдѣленія, такъ какъ только опытъ можетъ показать—дѣйствительно ли будетъ поступать въ этотъ судъ столько дѣлъ, сколько исчислено ихъ по соображеніямъ, основаннымъ на свѣдѣніяхъ, которыя, какъ объяснено выше, не могутъ быть признаны точными. Даже и въ томъ случаѣ, если бы эти соображенія оказались вѣрными, то двухъ отдѣленій можно считать вполнѣ достаточными потому, что 8-мь членовъ коммисіи полагали учредить три отдѣленія для всѣхъ гражданскихъ дѣлъ, не исключая и всѣхъ таковыхъ дѣлъ по уѣздамъ, которыя, по предположенію министра юстиціи, будутъ разрѣшаться въ другомъ окружномъ судѣ и б) вмѣсто помѣщенныхъ 12.000 руб. на содержаніе канцеляріи, назначить 7.000 рублей, считая въ томъ числѣ 1.300 руб. на жалованье 13-ти писцамъ (по три къ каждому изъ пяти помощниковъ секретарей) и 2500 руб. (по 1250 руб. для каждаго Отдѣленія) на канцелярскіе расходы.

За таковыми измѣненіями, вмѣсто 231.400 руб., исчисленныхъ по штатамъ, составленнымъ въ министерствѣ юстиціи для окружныхъ судовъ въ с.-петербургѣ и москвѣ, потребуется для этихъ судовъ, по прилагаемымъ проектамъ временныхъ штатовъ овыхъ, ежегоднаго расхода 184.400 рублей.

Въ отношеніи суммъ, предназначаемыхъ на содержаніе канцеляріи, министръ финансовъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее общее замѣчаніе: 8 членовъ признаютъ, совершенно правильно, что при новомъ судопроизводствѣ, вся масса занятій падетъ на членовъ присутствія и что къ обязанностямъ канцеляріи будетъ относиться одна внѣшняя сторона дѣлопроизводства (16 стр. прилож. къ мнѣнію 8-ми членовъ). По сему не слѣдуетъ назначать, преимущественно на первое время, въ новыя судебныя установленія преувеличенное число писцовъ, особенно имѣя въ виду, что, на основаніи 875 ст. уст. гражд. судопр. канцелярскія пошлины, опредѣленныя, въ размѣрѣ по 20 коп., съ листа всякой бумаги, выдаваемой изъ суда тяжущимся и подсудимымъ, по ихъ желанію и по 10 коп. за приложеніе печати, обращаются на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, а излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, поступаетъ, не-

ключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи. Въ слѣдствіе сего, даже въ видахъ увеличенія содержанія канцелярскихъ чиновъ, не слѣдуетъ увеличивать исчисленныхъ выше суммъ на канцеляріи судебныхъ мѣстъ въ столицахъ, такъ какъ чѣмъ менѣе писцовъ будетъ въ каждомъ судѣ и менѣе назначено этихъ суммъ по штатамъ, тѣмъ болѣе получатъ чины канцеляріи вышепомянутыхъ излишковъ отъ канцелярскихъ пошлинъ.

Министръ финансовъ, не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ утвержденію, на первое время, составленнаго въ министерствѣ юстиціи *росписанія числа судебныхъ слѣдователей, товарищей прокурора и судебныхъ приставовъ*, при с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ, и къ производству судебнымъ слѣдователямъ по уѣздамъ, на канцелярскіе расходы, по 500 руб. каждому въ годъ,—не признаетъ возможнымъ ни увеличить эту сумму до 1.500 руб. для лицъ, занимающихъ сіи должности въ столицахъ, ни назначить товарищамъ прокурора по уѣздамъ въ одинаковомъ размѣрѣ, съ судебными слѣдователями, сумму на канцелярскіе расходы потому, что въ случаѣ утвержденія означенныхъ назначеній, судебные слѣдователи въ столицахъ и всѣ товарищи прокурора при помянутыхъ окружныхъ судахъ получали бы бо́льшее содержаніе сравнительно съ членами этихъ судовъ и мировыми судьями въ столицахъ, тогда какъ этимъ чинамъ, по росписанію, приложенному къ 238-й ст. учрежд. судеб. мѣстъ, присвоены высшіе классы по должности противъ судебныхъ слѣдователей и товарищей прокурора окружнаго суда и назначено высшее содержаніе. По сему министръ финансовъ полагалъ бы назначить на канцелярскіе расходы всѣмъ товарищамъ прокурора при с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ по 200 руб. въ годъ, а судебнымъ слѣдователямъ въ столицахъ по 700 руб., въ слѣдствіе чего содержаніе каждаго изъ этихъ лицъ не превышало бы содержанія мировыхъ судей въ столицахъ, которые едвали будутъ имѣть менѣе занятій означенныхъ чиновъ и которымъ на *всѣ* расходы по должности, не исключая и канцелярскихъ, опредѣлено по 2.200 руб. въ годъ.

По составленному на этихъ основаніяхъ и при семъ прилагаемому проекту временнаго росписанія числа судебныхъ слѣдователей, товарищей прокурора и судебныхъ приставовъ при с.-петербургскомъ и московскомъ окружныхъ судахъ и предназначаемаго имъ содержанія, исчислено всего ежегоднаго расхода на этихъ лицъ 253.600 р.

По всѣмъ вышепомянутымъ временнымъ штатамъ и

росписанію исчислено *шестьсотъ сорокъ восемь тысячъ шестьсотъ* руб.—Эту сумму министръ финансовъ признаетъ возможнымъ ассигновать къ отпуску изъ государственнаго казначейства на 1866 г. въ распоряженіе министра юстиціи, для введенія судебной реформы въ с.-петербургской и московской губерніяхъ, съ предоставленіемъ ему права измѣнять въ каждомъ судебномъ установленіи, по его усмотрѣнію, число тѣхъ, или другихъ чиновъ, назначенныхъ по временнымъ штатамъ, не выходя однако изъ общей суммы, исчисленной по этимъ штатамъ. Но какъ въ счетъ означенной суммы помѣщено содержаніе судебныхъ слѣдователей по новымъ уже штатамъ, то изъ смѣты министерства юстиціи на 1866 г. должно быть исключено содержаніе, которое слѣдовало по нынѣшнимъ штатамъ къ отпуску въ томъ же году лицамъ, занимающимъ нынѣ помянутыя должности въ означенныхъ двухъ губерніяхъ.—Кромѣ того, въ видахъ возможнаго сокращенія расходовъ государственнаго казначейства, слѣдовалобы съ одной стороны вообще, при открытіи каждаго изъ новыхъ судебныхъ мѣстъ, не замѣщать въ ономъ съ разу всѣхъ должностей, опредѣленныхъ по штатамъ, имѣя въ виду, что дѣла будутъ возникать постепенно и въ первое время не можетъ предстоять дѣйствительной надобности во всѣхъ судебныхъ чинахъ, а съ другой стороны гражданскіе департаменты судебныхъ палатъ и кассаціонные департаменты сената открыть чрезъ два мѣсяца послѣ открытія мировыхъ учрежденій и окружныхъ судовъ, такъ какъ нельзя предполагать, чтобы ранѣе двухъ мѣсяцевъ дѣла могли поступать въ означенные департаменты.

Что касается до составленныхъ 8-ью членами коммиссіи *общихъ правилъ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г.*, то министръ финансовъ, не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ измѣненію этихъ правилъ согласно съ мнѣніемъ министра юстиціи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ статей, о коихъ будетъ упомянуто ниже, считаетъ нужнымъ сдѣлать съ своей стороны слѣдующія замѣчанія на означенныя правила, на случай непринятія государственнымъ совѣтомъ предложенныхъ министромъ юстиціи измѣненій:

1) Статью 7-ю, объ открытіи министру юстиціи особаго кредита въ 50.000 руб. на усиленіе въ 1866 г. штатовъ новыхъ судебныхъ установленій,—слѣдуетъ исключить потому, что едвали будетъ предстоять надобность въ первый же годъ судебной реформы въ увеличеніи штатовъ, а если бы и оказалась крайняя въ томъ необходимость, то

министръ юстиціи можетъ испросить своевременно дополнительный кредитъ по этому предмету.

2) Статьи 18—20 полагалось бы исключить, согласно особому мнѣнію 2-хъ членовъ комиссіи.

3) Къ статьѣ 26-й необходимо присоединить примѣчаніе о томъ, что по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ, копіи съ рѣшеній, съ надписью объ исполненіи оныхъ, сообщаются непосредственно всѣми судебными мѣстами казеннымъ управленіямъ. Дополненіе это нужно потому, что казенныя управленія, до введенія въ какой либо мѣстности новаго судопроизводства, лишены возможности имѣть особыхъ повѣренныхъ для наблюденія за положеніемъ производящихся въ нынѣшнихъ судахъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны, а потому и не могутъ ходатайствовать своевременно о выдачѣ имъ помянутыхъ копій.

4) Въ статьѣ 39-й слѣдуетъ слово *содержаніе* замѣнить словомъ *жалованье*, такъ какъ вообще всѣмъ чинамъ, остающимся за штатомъ, производится, опредѣленное время, не все содержаніе, а одно жалованье.

5) Статью 40 полагалось бы исключить потому, что не имѣется въ виду закона, на основаніи коего слѣдовало бы выборнымъ чинамъ судебнаго вѣдомства производить содержаніе послѣ упраздненія тѣхъ должностей, которыя эти чины занимали.

6) Статью 41-ю, объ оставленіи въ распоряженіи министра юстиціи, на нѣкоторое время (для усиленія состава нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ и для увеличенія содержанія заслуживающихъ того чиновъ судебнаго вѣдомства), суммъ, остающихся свободными вслѣдствіе сокращенія личнаго состава сихъ мѣстъ или совершеннаго закрытія оныхъ,—нужно исключить, такъ какъ помянутыя суммы должны оставаться въ государственномъ казначействѣ и, для усиленія средствъ нынѣшнихъ судовъ 1-й и 2-й степени, назначено уже, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отпускать ежегодно, съ 1-го января 1865 г., въ распоряженіе министра юстиціи 10.000 руб. (указъ правительствующаго сената 24-го апрѣля 1865 г. № 237).

Въ составленныхъ Коммисіею *правилахъ первоначальнаго замѣщенія судебныхъ должностей* министръ финансовъ полагалъ бы: во 1-хъ статью 5-ю измѣнить слѣдующимъ образомъ: «всѣ чины учреждаемыхъ судебныхъ мѣстъ и чины прокурорскаго надзора получаютъ опредѣленное имъ по штатамъ содержаніе со дня назначенія ихъ въ должностяхъ надлежащею властію. Если назначеніе это

послѣдуетъ до 1-го Января 1866 г., то содержаніе по новымъ должностямъ производится имъ только съ этого времени, когда при томъ открытіе судебныхъ установленій, при коихъ состоятъ эти чины, послѣдуетъ не позже двухъ мѣсяцовъ; въ противномъ же случаѣ помянутое содержаніе производится только за два мѣсяца, предшествовавшіе таковому открытію.» Измѣненіе это необходимо потому, что судебную реформу полагается вводить нераньше 1-го января 1866 г., а за тѣмъ только съ будущаго года могутъ быть производимы изъ государственнаго казначейства исчисленные для оной «расходы; если же помянутую статью оставить въ томъ видѣ, какъ она составлена коммисіею, то расходы эти могутъ значительно возвыситься, какъ скоро жалованье, по новымъ штатамъ, будетъ производиться и въ текущемъ году. — Къ выдачѣ содержанія по новымъ должностямъ болѣе чѣмъ за два мѣсяца предъ открытіемъ самыхъ судебныхъ установленій, не предвидится особенной надобности; и во 2-хъ изъ статьи 6, о выдачѣ чинамъ новыхъ судебныхъ установленій, при отправленіи на мѣста, прогоновъ и пособіе *на всякое разстояніе*, исключить послѣднія три слова, такъ какъ не имѣется въ виду достаточныхъ основаній дѣлать въ этихъ случаяхъ изъятіе изъ общихъ законовъ для означенныхъ чиновъ, тѣмъ болѣе, что они будутъ получать, по новымъ должностямъ, весьма значительное содержаніе.

Въ проектированныхъ министромъ юстиціи *общихъ правилъ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ* 1864 г., министръ финансовъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Статью 6 исключить, такъ какъ введеніе судебной реформы зависитъ отъ различныхъ условій и въ томъ числѣ отъ средствъ государственнаго казначейства, а потому невозможно опредѣлять заранѣе окончательный срокъ, при томъ же весьма кратковременный для окончанія этой реформы во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію и въ бессарабской области,

2) Статьи 12, 17 и 18 измѣнить, а статьи 13 и 14 исключить по соображеніямъ, изложеннымъ выше въ замѣчаніяхъ на 39—41 статьи общихъ правилъ, составленныхъ коммисіею, и на 5 и 6 статьи проектированныхъ оною правилъ первоначальнаго замѣщенія судебныхъ должностей.

3) Изъ статьи 56 исключить постановленіе о возвращеніи тяжущимся поступившихъ уже въ казну судебныхъ сборовъ, такъ какъ съ одной стороны оно повлекло бы за собою огромную переписку и ущербъ государственнымъ до-

ходамъ, неоправдываемый крайнею необходимостію, а съ другой тяжущіеся, при добровольномъ прекращеніи дѣлъ, для возобновленія оныхъ въ новыхъ судахъ, могутъ принимать въ соображеніе и тѣ расходы, которые сдѣланы уже ими по производству дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ.

и 4) Къ статьѣ 61 прибавить примѣчаніе, о которомъ упоминается выше касательно 26 статьи общихъ правилъ коммисіи.

Въ отношеніи предлагаемыхъ министромъ юстиціи *временныхъ правилъ введенія судебныхъ уставовъ 1864 г.*, министръ финансовъ считаетъ нужнымъ объяснить, что:

1) Вторую половину статьи 1 слѣдовало бы измѣнить такъ: «уставы сіи, начиная съ 1866 г. вводятся постепенно въ дѣйствіе въ округахъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, начиная съ столичныхъ губерній.» Измѣненіе это соотвѣтствовало бы предположенію начать судебную реформу только съ губерній с.-петербургской и московской.

2) Статью 5-ю полагалось бы исключить потому, что опредѣленіе числа окружныхъ судовъ и означеніе уѣздовъ, подчиняемыхъ вѣдомству каждаго суда въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ судебная реформа не будетъ вводиться одновременно съ столичными губерніями, должно быть сдѣлано въ послѣдствіи, при составленіи окончательныхъ по этому предмету соображеній, на основаніи тѣхъ данныхъ о числѣ дѣлъ, которое можно ожидать въ новыхъ судахъ, по сравненію съ числомъ дѣлъ, кои будутъ поступать въ с.-петербургскій и московскій окружные суды.

и 3) Статья 8-я подлежитъ исключенію, такъ какъ, для скорѣйшаго окончанія въ нынѣшнихъ судахъ производящихся въ нихъ дѣлъ, опредѣлено уже отпускать на этотъ предметъ въ распоряженіе министра юстиціи ежегодно 10.000 руб., начиная съ 1-го января 1865 г., какъ объяснено объ этомъ подробно въ замѣчаніи на 41 статью общихъ правилъ, составленныхъ коммисіею.

Что касается до возникшаго въ коммисіи разногласія по вопросу касательно *введенія мировыхъ учрежденій въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ не будетъ введена на первое время судебная реформа вполнѣ*, то министръ финансовъ, раздѣляя мнѣніе министра юстиціи о невозможности отдѣльнаго введенія означенныхъ учрежденій, считаетъ долгомъ заявить, на случай окончательнаго рѣшенія въ противоположномъ смыслѣ, что, по мнѣнію его, министра финансовъ, въ составленныхъ четырьмя членами коммисіи правилахъ объ отдѣльномъ введеніи мировыхъ учрежденій,

слѣдовало бы въ статьѣ 10-й не дѣлать ссылки на 18—20 статьи общихъ правилъ коммисіи о порядкѣ введенія новаго судопроизводства, объ исключеніи каковыхъ статей изъ сихъ правилъ было сказано выше въ замѣчаніяхъ на оныя.

Въ заключеніе министръ финансовъ признаетъ нужнымъ объяснить относительно упоминаемыхъ, въ соображеніяхъ коммисіи о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г., *особыхъ соображеніяхъ ея о сліяніи мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій съ общими мировыми судебными установленіями*, что сліяніе это необходимо въ видахъ сокращенія расходовъ, производимыхъ изъ земскихъ сборовъ, коихъ оказывается уже въ настоящее время недостаточно въ нѣкоторыхъ губерніяхъ для удовлетворенія всѣхъ обращаемыхъ на оные расходовъ, въ томъ числѣ и на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Какъ издержки на общія мировыя судебныя установленія будутъ относимы также на помянутые сборы, то можно опасаться, что, при одновременномъ производствѣ расходовъ на мировыхъ посредниковъ и на мировыхъ судей, во многихъ мѣстностяхъ сборы эти не будутъ покрывать всѣхъ предстоящихъ изъ нихъ расходовъ.

Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Управляющій канцеляріею *Кобеко*.

ПРОЕКТЪ

ВРЕМЕННЫХЪ ШТАТОВЪ.

I. Двухъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады содержанія рублей серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Сенаторовъ по 4 въ каждомъ департаментѣ	8	7.000	56.000
Добавочнаго содержанія первоприсутствующему въ одномъ изъ департаментовъ и въ общемъ собраніи оныхъ	—	2.000	2.000
Добавочного содержанія первоприсутствующему въ другомъ департаментѣ	—	1.000	1.000
Оберъ-Прокуроровъ	2	7.000	14.000
Оберъ-секретарей	2	2.800	5.600
Помощниковъ оберъ-секретарей . .	4	1.800	7.200
Судебный приставъ	1	600	600
На содержаніе канцеляріи	—	—	5.000
Итого	17	—	91.400

II. С.-Петербургской и московской судебныхъ палатъ.

Старшій предсѣдатель	1	6.000	6.000
Предсѣдатель департамента . . .	1	5.000	5.000
Членовъ	6	3.500	21.000
Секретарей	2	1.800	3.600
Помощниковъ секретарей	6	800	4.800
Судебныхъ приставовъ	2	600	1.200
На содержаніе канцеляріи	—	—	6.000
Прокуроръ	1	5.000	5.000
Товарищъ прокурора	1	4.000	4.000

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады содержанія рублей серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Секретарь прокурора	1	1.500	1.500
На содержаніе канцеляріи прокурора	1	—	1.500
Итого	21	—	59.600
А на двѣ палаты	42	—	119.200

III. Окружнаго суда съ тремя отдѣленіями въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ.

Предсѣдатель	1	4.500	4.500
Товарищей предсѣдателя	2	3.500	7.000
Членовъ	9	2.200	19.800
Секретарей	3	1.200	3.600
Помощниковъ секретарей	7	600	4.200
На содержаніе канцеляріи	—	—	10.000
Прокуроръ	1	3.500	3.500
Секретарей	3	1.000	3.000
На содержаніе канцеляріи прокурора	—	—	3.000
Итого	26	—	58.600
А на два суда	52	—	117.200

IV. Гражданскаго суда съ двумя отдѣленіями въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Предсѣдатель	1	4.500	4.500
Товарищей предсѣдателя	1	3.500	3.500
Членовъ	6	2.200	13.200
Секретарей	2	1.200	2.400
Помощниковъ секретарей	5	600	3.000
На содержаніе канцеляріи	—	—	7.000
Итого	15	—	33.600
А на два суда	30	—	67.200
На всѣ же четыре суда . .	82	—	184.400

ПРОЕКТЪ

ВРЕМЕННАГО РОСПИСАНІЯ

Числа судебныхъ слѣдователей, товарищей прокурора и судебныхъ приставовъ при С.-Петербургскомъ и Московскомъ окружныхъ судахъ.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады содержанія рублей серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
По С.-Петербургскому окружному суду:			
Судебныхъ слѣдователей въ столицѣ.	9	2.200	19.800
— — — въ уѣздахъ.	16	2.000	32.000
Товарищей прокурора въ столицѣ и уѣздахъ	18	2.200	39.600
Судебныхъ приставовъ	44	600	26.400
По Московскому окружному суду:			
Судебныхъ слѣдователей въ столицѣ.	7	2.200	15.400
— — — въ уѣздахъ.	25	2.000	50.000
Товарищей прокурора въ столицѣ и уѣздахъ	20	2.200	44.000
Судебныхъ приставовъ	44	600	26.400
Итого	183	—	253.600
Всего же по обѣимъ губерніямъ .	324	—	648.600

Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь *Рейтернъ.*

Управляющій канцеляріею *Кобеко.*